# Bandera Socialista

Partido Revolucionario de los Trabajadores
Sección Mexicana de la IV Internacional

29 de junio 1977 — un peso — No.26


## En apoyo al STUNAM

# por la huelga general universitaria

**Once preguntas al PCM**

**Adiós al mini-formato de BS**

# EDITORIAL

## Extendamos la solidaridad con el STUNAM

Si la actitud de las autoridades universitarias no ha cambiado en su intransigencia y, por tanto, se han concretado las perspectivas que se preveían sobre la posibilidad de que la huelga universitaria adquiriera las características de un conflicto largo, cuando este periódico esté en sus manos, el movimiento del STUNAM habrá entrado en su segunda semana.

A una semana del estallido de la huelga, es posible extraer un pequeño balance que, indudablemente, favorece al sindicato. El STUNAM está realizando un movimiento que en muchos aspectos puede ser considerado, hasta estos momentos, como todo un éxito. La movilización, después de la impresionante manifestación del 18 de junio, no ha decrecido, sino tiende a aumentar. El número de afiliados al sindicato parece seguir la misma tendencia.

La posición de la burocracia universitaria ha venido variando. De una posición de absoluto desprecio e ignorancia al sindicato, ha tenido que aceptar entrar en las pláticas y ha terminado por caer en el terreno que siempre le negó a los trabajadores universitarios: el terreno sindical, al solicitar la intervención de la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje para que declare la inexistencia legal de la huelga.

La petición oficial de la UNAM es un cambio importante en la actitud asumida por la burocracia, que revela dos cosas importantes. Por un lado, la contradicción jurídico-política en la que se encuentra empantanada. Soberón ha venido sosteniendo en cada foro donde ha tenido oportunidad, la tesis de que es preciso agregarle un tercer apartado -"C"- al artículo 123 constitucional, que legisle sobre las relaciones laborales en las universidades, toda vez que -según él- los trabajadores universitarios no caen ni en el apartado A -trabajadores industriales- ni en el B -trabajadores al servicio del Estado. Esta posición anulaba cualquier intento práctico de recurrir a las vías de la negociación, puesto que desconocía cualquier posibilidad de sindicalización a los trabajadores de la Universidad. No obstante, la petición de inexistencia de la huelga, de hecho reconoce que estos deben ubicarse en el apartado A del artículo 123, en tanto que se citan partes de la Ley Federal del Trabajo como parte del alegato jurídico por el desconocimiento de la huelga. Ello implica, naturalmente, que no hace falta tal apartado "C" al 123. Pero la contradicción no para ahí. Que la huelga universitaria está fuera de la ley, es un hecho incontrovertible. Pero no porque el sindicato no haya cubierto tal o cual requisito, sino porque las autoridades laborales no quisieron inmiscuirse en el conflicto y, desde hace años, le negaron el registro legal al entonces STEUNAM. Esto ha colocado al STUNAM, hoy, como un sindicato que para efectos legales simplemente no existe ante las autoridades de Trabajo. En estas condiciones, incluso desde el punto de vista de Soberón, la huelga universitaria no podía ser ni legal ni ilegal; era meramente alegal: no estaba legislada su situación ni a favor ni en contra. ¿Cómo es que ahora pide que sea declarada ilegal? ¿Por qué ese viraje de la noche a la mañana?

El viraje tiene que ver con el segundo aspecto importante que revela la petición de la UNAM. Ese aspecto es la extrema debilidad de la burocracia universitaria que no las tiene todas consigo. Es evidente que la maniobra de Soberón al pedir una definición de las autoridades laborales, sin importarle mucho la clara contradicción en la que se encuentra con ello, manifiesta el deseo de contar con un apoyo claro de parte del Estado, apoyo que hasta hoy se le ha escamoteado con la posición estatal oficial de aparecer al margen del conflicto actuando como mediador. Es obvio que la actitud autoritaria e intransigente de la burocracia universitaria, demasiado comprometida con las fuerzas más retrógradas de la Universidad y apoyada en los sectores más atrasados del magisterio, no es la ideal para llevar adelante la política del Estado en la Universidad. La posición intransigente, cerrada, de Soberón, contrasta notablemente con la posición oficial de "apertura" y de "diálogo" asumida por el Estado. Por eso, Soberón está casi solo, con su burocracia, sus marionetas y ciertos sectores de la iniciativa privada, en su lucha contra el STUNAM. Ha sido notoria la ausencia de declaraciones de apoyo por parte de altos funcionarios gubernamentales. Incluso las declaraciones de los máximos jerarcas de la charrería nacional han sido sumamente cuidadosas y si bien no apoyan al STUNAM, tampoco lo atacan y mucho menos defienden a Soberón; Fidel Velázquez incluso "eximió" de responsabilidad al Partido Comunista.

El silencio oficial es más importante, habida cuenta de la profunda campaña de prensa que Soberón y corifeos han montado en los principales diarios del país, campaña que debe estar costándole varios millones diarios a la UNAM. En estas condiciones, la burocracia universitaria está débil; no cuenta con el respaldo y apoyo total del Estado. Esto es lo que explica su repentino viraje de tratar de pasarle el paquete a la Secretaría del Trabajo para comprometerla con su posición. Esto es lo que explica también los recursos desesperados de dar clases por televisión (hecho sintomático: el monopolio de Televisa ofrece un total de 12 horas diarias, pero el canal oficial y el canal del IPN no ofrecen nada) y de tratar de realizar una movilización este miércoles, movilización que acabará de demostrar la terrible debilidad de la burocracia universitaria. Todas estas tienen la características de las medidas desesperadas, de las patadas de ahogado.

Bajo estas condiciones, la huelga universitaria parece perfilarse más y más como una huelga larga. La burocracia puede resistir todavía un tiempo más antes de escoger una de dos alternativas: o retro-

pasa a la pag. 7

# Once preguntas al PCM

RICARDO HERNANDEZ

En dos artículos aparecidos en *Oposición* 188 y 189, el compañero Rodolfo Echeverría M. interviene en la discusión con el PRT al respecto del XVIII Congreso del PCM y del giro de derecha que éste ha traído.

El compañero Echeverría nos acusa de subjetivismo en nuestra crítica, de no hacer política táctica y de reservarnos para los momentos gloriosos de la insurrección. En fin, toca toda una serie de problemas pero elude entrar en lo central del debate: ¿es válido plantearse una alianza para gobernar con los sectores medios y pequeños de la industria y el comercio? Aunque el compañero Echeverría tuviera razón sobre nuestro subjetivismo, nuestra caracterización deficiente del régimen, nuestra falta de entendimiento de la coyuntura actual, nuestro apresuramiento para darle crédito a la prensa burguesa al respecto de la unificación PCM-PPS (Gascón), etc., etc., no responde a nuestro cuestionamiento fundamental.

Para facilitar el debate habría que formular una serie de preguntas para que el compañero Echeverría conteste y el debate pueda proseguir.

1.- ¿En qué difiere la política que actualmente plantea el PCM de alianza con un sector de la burguesía para gobernar con la vieja política de alianza con Cárdenas y el PNR, política con la cual públicamente se había deslindado?

2.- ¿Considera el compañero Echeverría que la experiencia chilena donde la izquierda tomó responsabilidad por un gobierno y un sistema burgueses no fue fundamental para la derrota en ese país?

3.- ¿Considera el compañero Echeverría que la política de alianza con sectores de la burguesía se ha demostrado ya como una táctica desastrosa desde la política de alianza con el Kuomintang en 1927 en China, pasando por la República Española, el gobierno de Goulart en Brasil, el de Torres en Bolivia y culminando con

SEMANARIO DEL PRT AÑO I

CIERRE DE ESTA EDICION:
25 de junio de 1977

DIRECTORES RESPONSABLES:
ALFONSO RIOS Y AUGUSTO LEON

EQUIPO TECNICO:
MIGUEL ANGEL RAMOS
CARLOS ZAMORANO
JOSE LUIS MEJIA
MARISSA ARIAS
XOCHIPILLI CAMPOS

Los artículos que aparecen firmados no reflejan necesariamente la posición del PRT. Toda correspondencia, colaboraciones, cartas, etc., deberá dirigirse a nombre de los directores al Apartado Postal 11-423, México 11, D.F. Precio del ejemplar ordinario: $ 1.00 (un peso) M.N.

las masacres de Indonesia 1965 y Chile en 1973, por sólo mencionar unos cuantos casos?

4.- En dado caso, ¿cuál es la diferencia entre la nueva política que plantea el PCM y la clásica política de frente popular que tantas derrotas ha causado?

5.- ¿Cree el compañero Echeverría que es posible una alianza con un sector de la burguesía para formar un gobierno democrático y de transición, como plantea la resolución del XVIII Congreso, sin afectar los intereses económicos, políticos e históricos de los trabajadores?

6.- ¿Considera el compañero Echeverría que es posible que pueda existir un gobierno democrático de coalición, tal como lo plantea el PCM, por un periodo duradero y que logre su estabilización sin crearse de inmediato una crisis tanto política como económica que ponga al golpe de derecha a la orden del día?

7.- ¿No cree el compañero Echeverría que buscar un frente con un sector de la burguesía limitaría la atracción a los obreros controlados por ese sector, cuando estos tienen demandas que están enfrentadas a esos mismos burgueses que por su debilidad económica tienden a estar incapacitados a satisfacer esas demandas?

8.- ¿Cómo resolverá el PCM esta contradicción? ¿Planteando demandas sólo para los obreros de los grandes monopolios?

9.- ¿Cómo puede atraerse a ese sector burgués una alianza programática sin afectar los intereses de los obreros de la pequeña y mediana industria?

10.- Hasta donde sabemos los sectores burgueses débiles y afectados por los monopolios son bastante reaccionarios en México como lo han demostrado las luchas de derecha que han librado en Oaxaca, Zacatecas, el paro patronal con motivo de la expropiación de tierras en Sonora, etc. ¿Dónde están o cómo se expresan estos sectores que supuestamente se interesan por una alianza antimonopolista?

11.- ¿Cómo piensa el PCM llegar a ese gobierno de coalición con los sectores medios y pequeños de la industria? ¿Por medio de las elecciones? ¿Por la vía armada?

Estas son las preguntas a las cuales deben dar respuesta los compañeros del PCM para poder irnos entendiendo en el debate. Con citas de Lenin sobre la participación de los bolcheviques en el parlamento burgués no le agregan nada a la discusión ya que nadie está en contra de eso. Al mismo tiempo, consideramos que son dos cosas diferentes la participación en un parlamento burgués para denunciar a un gobierno burgués, que tomar responsabilidad en un gobierno que está destinado al fracaso. Los revolucionarios jamás podemos crear ilusiones en un gobierno que mantenga las estructuras burguesas, por reformista que éste sea. Tampoco se puede avanzar mucho en la discusión cuando se usa como argumento el que los posadistas hayan claudicado ante la burguesía nacional como prueba de que el trotskismo se ve tentado por las aperturas democráticas. Nosotros, para debatir con el PCM partimos de las posiciones del PCM y no las de la llamada Asamblea Permanente del PCM, por ejemplo. Por otro lado difícilmente el posadismo representa el uno por ciento del total de los trotskistas en el mundo.

Por último, el compañero Echeverría se equivoca si cree que va a poder justificar la línea del XVIII Congreso apoyándose en el Programa de Transición de León Trotsky. Podrá encontrar textos de Stalin, Mao, Kim Il Sung, Ho Chi Minh e inclusive del Lenin previo a las Tesis de Abril de 1917, donde se pueda apoyar para su línea; pero en Trotsky resulta imposible. No hay una sola consigna o demanda en el Programa de Transición que plantee un gobierno de coalición con ningún sector de la burguesía. En cambio, sí plantea:

"La tarea central de la Cuarta Internacional consiste en libertar al proletariado de la vieja dirección, cuyo espíritu conservador está en completa contradicción con la situación catastrófica del capitalismo en su decadencia y es el principal freno del progreso histórico. La acusación capital que la IV Internacional lanza contra las organizaciones tradicionales del proletariado, es la de que ellas no quieren separarse del semi-cadáver político de la burguesía.

"En estas condiciones la reivindicación dirigida sistemáticamente a la vieja dirección: ¡¡Romped con la burguesía, tomad el poder!!, es un instrumento extremadamente importante para descubrir el carácter traidor de los partidos y organizaciones de la II y III Internacionales, así como también la Internacional de Amsterdam".

# STUNAM: Solución inmediata o huelga nacional

**La huelga del STUNAM, ha sido todo un acontecimiento político. Desde hacía varios años, no se veía tal grado de movilización. Una parte muy importante de los afiliados y de los estudiantes están participando. Para todos aquellos que desconfiaban del estallido de la huelga y que más que desconfiar, internamente deseaban que no estallara, el revés ha sido fundamental. Hoy vemos a una serie de grupúsculos ultraizquierdistas ir a la cola de la movilización y si bien todavía insisten en tratar de debatir sobre supuestos apoyos críticos, la verdad es que no les ha quedado otro remedio que participar.**

Sin embargo, evidentemente que lo más importante de esta huelga no son los grupúsculos. Lo más interesante a destacar es el carácter eminentemente político que tiene esta lucha. Algunos sectores del sindicato que se distinguen por su lenguaje "marxista" han insistido en el aumento salarial, sin darse cuenta que el problema fundamental en este momento y para este sindicato es otro y que su salida por más radical que parezca cae en los terrenos del economicismo.

Las autoridades universitarias se han mostrado incapaces de resolver el problema e inclusive se ha hecho evidente una relativa debilidad de las mismas. A diferencia de huelgas anteriores, la expresión de la derecha ha sido menos intensa. Las asociaciones blancas han mostrado toda su incapacidad y todas las limitaciones organizativas que les son congénitas.

Por otro lado, el Estado está interesado en dejar jugar las fuerzas universitarias con un doble fin. Por un lado, el más importante, ver si puede desgastar al STUNAM; por otro, observar hasta donde las actuales autoridades en su desprestigio han llegado al fin de su camino. Evidentemente, el Estado hace mucho que pudo haber intervenido, pero como siempre, su intervención no puede darse en frío. Solamente una vez que las fuerzas sociales y políticas se hayan expresado con claridad, se hayan manifestado y movilizado, es cuando el Estado tomará una decisión. Esto de ninguna manera quiere decir que la alternativa para el Sindicato consiste en sentarse a esperar tranquilamente el arbitraje estatal. *Mientras más grande sea la movilización menor será el margen de maniobra que tenga el Estado.* No se puede depositar ningún tipo de ilusión en el gobierno, pero de ahí no se puede inferir, como lo tratan de hacer algunos sindicalistas, que no nos debe importar cuál posición tomará.

El objetivo de la burguesía "nativa" y de la imperialista es aplastar al STUNAM. No puede ser otro su objetivo. Su ejemplo está cundiendo al sindicalismo oficial. La rentabilización capitalista de la enseñanza se encuentra seriamente bloqueada por los sindicatos universitarios, etc. Todo esto plantea claramente la necesidad que tiene el Estado de

pasa a la pag. 7

# Movilizaciones por el • STUNAM •

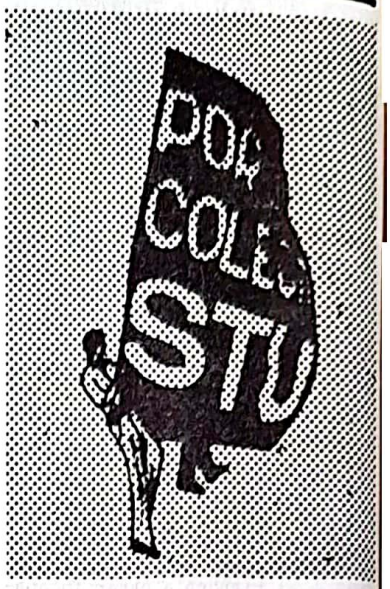
FELIPE GARCIA CASTILLAS

La primera semana de huelga del STUNAM ha sido ejemplar en cuanto a la capacidad de movilización que se ha mostrado. A diferencia de otras huelgas sindicales en la UNAM, especialmente a diferencia de la huelga del STE UNAM del 72-73 (que sólo al final movilizó a estudiantes), la de hoy es una huelga activa de miles de trabajadores y estudiantes universitarios. Para decirlo en pocas palabras, se respira un ambiente como el del '68.

No queremos parecer triunfalistas, pues evidentemente la movilización no ha llegado al nivel del 68. Pero las formas de lucha, las actividades, la tendencia de la movilización, si la huelga continúa, es la de una dinámica similar a la del 68. Similar pero con importantes diferencias. Entre estas diferencias, dos son las que destacan especialmente: el fortalecimiento de la izquierda organizada partidariamente y la presencia a un nivel nunca alcanzado en el 68 de sectores proletarios organizados en la lucha.

Y cuando hablamos de la presencia de sectores de trabajadores organizados no nos referimos solamente a los mismos trabajadores universitarios, cuya organización sindical representa un salto cualitativo con respecto a su antecedente, la Coalición de Profesores de Enseñanza Media y Superior del 68. Nos referimos también a otros sectores organizados sindicalmente, como los electricistas, telefonistas, médicos, Infonavit y otros asalariados que simultáneamente al STUNAM dan la lucha.

Después de las movilizaciones del 9 de junio en la CU, del 10 de junio en las calles y de nuevo del 18 de junio, las masas han venido aumentando su confianza y




a partir del día 20 su actividad política se incrementa.

El cierre de dependencias fue en sí mismo muchas veces una movilización de masas. Destaca la forma en que miles de estudiantes salieron de asambleas de Políticas, principalmente, pero también de Economía y Filosofía a cerrar escuelas problema como Derecho. Al día siguiente, la porra quiso romper la huelga en Derecho y de hecho se metieron por una de las puertas de la facultad. De inmediato, cientos de trabajadores y estudiantes de diversas escuelas y dependencias se movilizaron solidariamente con sus compañeros de Derecho, obligando a salir a los porros y convenciendo a no pocos estudiantes de Leyes del apoyo a la huelga.

Los brigadistas organizados como en el 68 cada vez ganan más

El pasado 13 de junio, 300 trabajadores de la Compañía Internacional de Muebles de Acero S.A. (CIMASA) pusieron la bandera rojinegra en la empresa, demandando el cese a las violaciones de su Contrato Colectivo. Una de las violaciones más graves cometidas por la empresa desde hace dos años, era el de no pagar integralmente los salarios a sus trabajadores. Esta actitud arbitraria se había estado cometiendo gracias a la complicidad de los dirigentes sindicales corruptos, quienes otorgaban a la empresa "prórrogas" al pago de salarios atrasados, horas extras, retiros voluntarios y vacaciones. Esto lo hacían no sin recibir ciertos "honorarios", que la empresa agradecidamente les proporcionaba.

Fue hasta que se dio la elección de un nuevo Comité Ejecutivo no manipulado por los "charros" mayores de la Federación Obrera Revolucionaria (FOR), cuando los obreros decidieron luchar por sus intereses, teniendo que utilizar su arma fundamental: la huelga.

Durante los 15 días que los trabajadores paralizaron las actividades productivas de la empresa, fue notoria la activa participación de la mayoría de ellos, lo que hizo posible una amplia difusión del conflicto en

El pasado 5 de junio se celebró la Asamblea Constitutiva del Frente para la Libre Expresión de la Cultura, FLEC, organización independiente formada por artistas de diferentes disciplinas que se plantean como una alternativa de organización político-cultural para el sector artístico. No obstante que el número de asistentes fue reducido (100 aproximadamente), el desarrollo de la Asamblea y las resoluciones votadas en ella invitan a pensar que el FLEC tiene posibilidad de fortalecerce, tanto artistica como políticamente, llevando y discutiendo sus planteamientos con otras organizaciones de artistas y con la base misma del sector artístico y, principalmente, fortaleciendo su organización interna con la práctica de la democracia.

## Se constituye el FLEC

En la discusión de los documentos (Declaración de Principios, Tesis Programáticas y Estatutos) se enfrentaron claramente dos concepciones distintas y antagónicas acerca de cómo construir el FLEC. Una, la minoritaria, propone como tarea fundamental la realización de espectáculos artísticos que permitan atraer elementos hacia el Frente. Detrás de este planteamiento se esconde el anhelo pequeñoburgués del "estrellato", la "fama", etc. El peligro de esta concepción recae fundamentalmente en el hecho de que este tipo de actividades "propiamente culturales" se ponen por encima de las tareas que se desprenderían de la Declaración de Principios aprobada en la Asamblea: la defensa del artista como trabajador y la vinculación de éste con las luchas democráticas y revolucionarias.

La posición mayoritaria propone hacer del Frente una organización político-gremial cuyos ejes se pueden ver claramente en la Declaración de Principios que fue aprobada:

1. El FLEC reconoce en el arte una necesidad esencialmente humana, y luchará porque ésta pueda ser satisfecha sin que para ello cuenten privilegios de clase.
2. El FLEC reconoce en el artista la calidad del trabajador.
3. El trabajador del arte debe ligarse solidariamente a toda manifestación que se desarrolle en la lucha por la emancipación de la humanidad -perspectiva histórica del proletariado.
4. El FLEC defenderá las libertades de creación artística y de expresión, así a nivel nacional como internacional.
5. El FLEC mantiene que la lucha por la libertad de creación y expresión artísticas se inscriben en la lucha del proletariado por el socialismo.
6. El FLEC luchará en contra de la manipulación que se ejerce a través de los medios de comunicación masiva.
7. El FLEC propugnará por liberar la actividad artística de la sujeción a los intereses económicos e ideológicos de la burguesía.
8. El FLEC mantendrá su independencia respecto de cualquier institución oficial.
9. El FLEC es un organismo democrático; como tal, garantiza el ejercicio de los derechos de las minorías y respeta las diversas corrientes artísticas y de pensamiento que sus miembros sustenten.

Sin negar -por supuesto- la importancia de la actividad artística, terreno en el que el FLEC debe ser también una respuesta, esta nueva organización debe preocuparse seriamente por obtener una presencia en el movimiento de masas que hoy se manifiesta fundamentalmente en torno al sindicalismo independiente. En este sentido saludamos fraternalmente la participación del FLEC en la marcha del día 18 y en general las actitudes solidarias que han llevado para con la lucha del STUNAM.

La importancia que tiene la creación del FLEC viene a ser más relevante hoy, precisamente cuando un importante sector de la ANDA se separa de este brazo de la burocracia sindical para constituirse en el Sindicato de Actores Independientes, movimiento que analizaremos en un próximo artículo.

Saludamos a estas dos nuevas organizaciones, deseosos de que se sumen a la lucha de la clase trabajadora y de que logren el objetivo que se han marcado: ser una alternativa democrática e independiente para el sector artístico

las calles, agitando lugares cada vez más lejanos que los que rodean sus escuelas. De nuevo, en algunas colonias y mercados se hacen presentes las brigadas. Rebasados por la realidad, aquellos que quisieron encerrarse en asambleas a discutir "apoyos críticos" en base a experiencias pasadas y al carácter de las direcciones sindicales, han tenido que volver a la política concreta y masculando sus "críticas" han tenido que salir en brigadas y marchas.

Pero no quiere decir eso que el debate ideológico se ha abandonado. En varias escuelas se organizan debates entre diversas corrientes políticas, sindicales y estudiantiles sobre el sindicalismo, la organización estudiantil, los partidos y el sindicalismo universitario, etc. Seguramente que en la medida que se aproxime el momento de discutir las distintas alternativas para la conducción del movimiento, entonces sí se darán los debates políticos, eso sí reales, que tanto ansían algunos "críticos".

También se organizan actividades culturales. Conferencias sobre "literatura y sociedad" en Filosofía, recitales de guitarra en Políticas, presentación de grupos de música folclórica en el "Che Guevara". Para todos hay.

Una de las movilizaciones más impresionantes de esta primera semana ha sido la promovida por compañeros de la Tendencia Democrática del SUTERM. El jueves 23 salió una marcha de electricistas y telefonistas democráticos desde la glorieta del Altillo hasta la CU que rápidamente reunió alrededor de 2,000 personas recorriendo el circuito escolar. Después de recorrer la mayoría de las escuelas, el contingente se dirigió al Estadio, donde por concesión del STUNAM se permitió el juego entre el Universidad y el Atlético, y con mantas y banderas recorrió la pista gritando consignas a favor de la huelga del STUNAM.

Las movilizaciones deberán continuar. Por lo pronto se prepara otra manifestación en las calles para el próximo miércoles.

## Triunfo parcial en CIMASA

toda la zona. Sin embargo, la inexperiencia de varios obreros hizo factible que falsos rumores por parte de la empresa, encontraran eco en algunos de ellos.

Finalmente se decidió finalizar este movimiento de huelga debido en gran parte a la presión ejercida por el asesor jurídico de la FOR, quien dijo a los huelguistas que Ojeda Paullada, Ministro del Trabajo, lo había amenazado con romper la huelga con la fuerza pública en caso de que ésta no se levantara indirectamente.

Para entonces la empresa ya había aceptado dar 300,000 pesos del millón que debía, quedando también embargada una bodega llena de muebles cuyo valor asciende a tres millones de pesos.

Si bien es cierto que el triunfo fue parcial, la decisión fue correcta ya que ahora los obreros deberán organizarse mejor para que las amenazas y las intimidaciones no puedan deshacer la única forma en que podrán vencer en posteriores luchas a sus patrones.

ARMANDO G.

# EN POCAS PALABRAS

MITIN EN VALLEJO.- El viernes pasado se realizó un mitin de apoyo a la huelga del STUNAM frente a la fábrica de la Olivetti en la zona industrial de Vallejo en esta capital. El mitin, convocado entre otros por el PRT, denunció el estado de tensión que viven los trabajadores huelguistas al interior de la Ciudad Universitaria, debido al constante patrullaje de grupos de porros y golpeadores que se dedican a intimidar y a provocar a los trabajadores de guardia. Se denunció, en especial, el vandalismo de los porros de la Preparatoria 9, quienes secuestraron un camión y lo lanzaron contra las puertas de esa escuela, en un intento desesperado por romper la huelga -cosa que, de todos modos, no lograron. Los oradores repudiaron este tipo de actos violentos y responsabilizaron al Gobierno y a las autoridades universitarias por cualquier tipo de provocación contra el STUNAM.

HASTA SIEMPRE CAMARADA.- Ha muerto Ricardo Héctor Díaz, miembro del PRT y dirigente de los trabajadores del Banco Nacional. Joven aún inició su vida política en la Liga Socialista, en la célula de Psicología. Su inquietud y deseos de hacer trabajo sindical, lo llevaron a pedir su transferencia al sector de los trabajadores bancarios. Apenas a un mes de iniciado su trabajo, ya había formado un grupo con el cual redactó el primer volante que se repartía en el Banco Nacional desde hace más de un año. Con su grupo, inició una serie de demandas que culminaron durante la lucha del reparto de utilidades. Su gran capacidad le permitió despertar rápidamente la conciencia adormecida de sus compañeros; sus ideas germinan. Actualmente, sus compañeros del Banco Nacional continúan organizándose. El PRT, el partido que ayudó a crear, hoy pierde con él a uno de los más prometedores cuadros.

SOLIDARIDAD TICA.- Camaradas del Partido Revolucionario de los Trabajadores. Queridos camaradas: Nuestra organización ha tenido conocimiento a través de la prensa del crimen cobarde cometido contra nuestro camarada Alejandro. El suceso nos ha llenado de profunda consternación. En estos momentos consideramos nuestro deber de revolucionarios hacerles llegar a ustedes el testimonio de nuestra solidaridad más profunda y ardiente y de la repulsa más firme frente a los actos de violencia en el movimiento obrero, que esta vez han tenido por víctima a uno de los camaradas más valiosos de nuestro partido mundial, enrojeciendo la misma tierra que vio el asesinato de León Davidovich. Camaradas: reciban con nuestra solidaridad el abrazo más sincero y fraterno de todos los miembros de nuestro partido. ¡Viva el Partido Revolucionario de los Trabajadores de México! ¡Viva el Partido Revolucionario Internacional! ¡Viva la Revolución Socialista Mundial!

*ORGANIZACION SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES DE COSTA RICA.*

PAZ EN EL CAMPO.- Los latifundistas sonorenses, parte de cuyas tierras fueron expropiadas en noviembre del año pasado por el entonces presidente Echeverría, aceptaron el avalúo hecho por la Comisión Nacional de Avalúos y recibirán el importe de la indemnización correspondiente. Esta, que implica la erogación gubernamental de varios miles de millones de pesos, es una clara demostración -una más- de los intereses a los que realmente sirve el Estado. ¿Por qué indemnizar a propietarios que, constitucionalmente, están fuera de la ley? ¿Por qué no tratarlos como a delincuentes que es lo que, por definición, es todo aquél que viola la ley? Evidentemente que porque, en última instancia, los intereses que representa el Estado mexicano son los de los latifundistas sonorenses, entre otros semejantes. La erogación estatal de los millones de pesos que requerirá la indemnización, es una prueba también de que la "austeridad" sólo es aplicable a los trabajadores que demandan aumentos salariales.

**VIVERES PARA EL STUNAM.- Para cuando esté en circulación este número de *Bandera Socialista* estará a punto de concluir la quincena. Será la primera quincena sin pago para el STUNAM. El Sindicato está pidiendo ayuda para el mantenimiento de la huelga. Todo tipo de ayuda es recibida. Ya sea en efectivo como algunos sindicatos lo han hecho o directamente en víveres. Las donaciones se reciben en el local de Chilaque No. 9.**

DETENCIONES EN OAXACA.- El pasado 21 de junio a las seis y media de la tarde fueron detenidos los dirigentes de la Coalición Obrero Campesino Estudiantil de Oaxaca (COCEO), por agentes de la Policía Judicial. Se trata de los compañeros David García y Artemio Castellanos, los dos de Zimatlán, Oaxaca. Los dos tenían orden de aprehensión en su contra desde 1974, año en que el cacique Diego Pérez la había promovido. Sin embargo, ninguno de los supuestos cargos que se les han hecho, están debidamente comprobados. La COCEO ha exigido inmediatamente la libertad de los detenidos y el sábado pasado debió realizarse una concentración en la universidad oaxaqueña para protestar por el atropello y demandar su liberación, así como para solidarizarse con la huelga del STUNAM. La Seccional de Oaxaca del PRT se ha solidarizado, por supuesto, con esas exigencias de la COCEO y demanda también la inmediata libertad de los compañeros García y Castellanos.

FRAUDE EN LOS FRAUDES.- Fraude en casos destinados a chatarra, fraude en el Seguro Social, fraude en la compra de barcos que no sirven para la pesca, fraude (aunque se llame "pasivo") en Caminos y Puentes Federales de Ingreso, fraude en el Fideicomiso de Llano Largo, fraude en el Fideicomiso Bahía de Banderas, fraude de los Dictaminadores de

pasa a la pag. 7

# España y lá crisis

Luego de largos años de oscurantismo franquista, España emerge a la "democracia burguesa". El pasado 15 de junio, luego de tres semanas llenas de actividad política y júbilo, se llevó a cabo la elección del nuevo gobierno. El aparato de Suárez trabajó intensamente para modelar la nueva estructura de gobierno que se adecuara mejor a las nuevas condiciones que vive el Estado español.

Sin embargo atrás del entusiasmo las elecciones reflejaron un cúmulo de problemas sociales, políticos y económicos. Las elecciones se vieron marcadas por la penumbra de la crisis.

El Estado español lejos está de ser un Estado democrático y de conducir a la sociedad española por este camino. Las elecciones mostraron claramente este hecho. No fueron reconocidos y en consecuencia legalizados todos los partidos obreros, que existen hoy en España. No se permitió el voto a más de dos millones de jóvenes. No se reconocieron a las organizaciones de las mujeres, ni a organizaciones barriales. No se han liberado a todos los presos políticos. No se respeta la autonomía de las nacionalidades. No existe, de una manera completa, una libertad de expresión.

España hoy vive bajo una "democracia" restringida. El Estado español se mueve con dificultad en este camino. Por un lado permitiendo ciertas libertades a las masas españolas, por presión de éstas, para adquirir un grado de credibilidad ante ellas, y, por otro lado, refuerza su aparato de gobierno para contener la movilización y las demandas de las masas explotadas. Un Estado fuerte se halla hoy en ciernes en España. Un Estado que no puede seguir gobernando bajo la irracionalidad y salvajismo franquista. Un Estado que está obligado a no desoir las demandas de las masas españolas y a un tiempo contenerlas y utilizarlas para salvarse de la actual crisis.

El nuevo gobierno de Suárez no es todo lo fuerte que se puede suponer a primera vista; luego de haber obtenido la mayoría en las recientes elecciones se ve obligado a gravitar en el centro y, en cierta medida, aislado por su debilidad hacia la derecha y hacia la izquierda. No puede inclinarse (a pesar de que puede contar con los favores de la derecha o de la izquierda reformista) hacia ningún lado por temor a alentar un ascenso de las masas que rebasen y destruyan su proyecto de Estado fuerte o una vuelta de los ultras.

Por otro lado, no cuenta con el margen de maniobra suficiente como para paliar los problemas económicos que lo acechan. En primer lugar se encuentra con un proceso inflacionario galopante. Los conocedores de la miseria anuncian, de acuerdo a las últimas estadísticas elaboradas en los primeros meses del presente año, que la espiral inflacionaria alcanzará a fin de año una tasa de crecimiento entre el 30 y el 35%. Abonando a este hecho está la disminución del Producto Nacional Bruto, que hoy no alcanza ni el 2% de crecimiento.

En segundo lugar, encontramos una disminución en la inversión extranjera y nacional en un 30 y 40%. Este hecho, combinado con un aumento de los gastos por concepto de compra de tecnología permiten que emerjan dos fenómenos, harto preocupantes, en la economía española: 1) aumento considerable de la deuda externa, que se calcula que para finales de este año alcance la cifra de 14,000 millones de dólares y 2) aumento, también considerable del desequilibrio de la balanza de pagos y de la balanza comercial.

# Entre el júbilo

Adolfo Suárez

Como resultado de los problemas arriba descritos encontramos el problema del desempleo. Los cálculos arrojan una cifra alarmante: más de un millón de desempleados, sin contar a los trabajadores que hoy regresan a España que se ven obligados a salir de otros países de Europa por la crisis que también atraviesa a ellos.

Problemas difíciles de resolver por el nuevo gobierno; problemas que con el paso del tiempo se irán agudizando; problemas que pondrán en duda al nuevo gobierno y lo conducirán por una perspectiva harto dudosa.

Luego del júbilo de las elecciones, la pesadumbre de la crisis.

OCTAVIO ROCHA.

# Hablan los exilados panameños

Los desterrados panameños en México sustentaron el 24 de junio una conferencia de prensa. En ella Jorge Turner, Diana Morán, Bolívar Crespo, José Iván Romero, Federico Brittón y Miguel Antonio Bernal señalaron que, a través de la mediación del escritor García Márquez, un representante suyo se entrevistó con el general Torrijos en Cancún, con motivo de su visita a México.

En esa ocasión Torrijos expresó, aunque vaga y contradictoriamente, una opinión que puede interpretarse como favorable al retorno de los exiliados panameños a su patria.

Los anteriormente mencionados exiliados sostienen que, en vista de lo declarado por Torrijos y de una amplia campaña en favor de su retorno que se realiza en el mismo Panamá, es URGENTE declarar una *amnistía general* en vista de que está próxima la adopción de un proyecto de tratado entre los gobiernos de Panamá y Estados Unidos sobre el Canal, el cual deberá ser sometido en el primer país a un plebiscito.

Con el objetivo de hacer el clima panameño en estos momentos cruciales lo más propicio a los intereses nacionales, consideran ellos necesario la apertura de un debate nacional, imposible sin la existencia de irrestrictas libertades democráticas. Esto último incluiría su retorno y el de los demás exiliados dentro de una *amnistía general*.

Su posición en torno a los grandes objetivos nacionales la definen así: a) salida inmediata de las tropas yanquis y liquidación de las bases; b) recuperación del territorio ocupado por los yanquis; c) lograr la neutralización política del Canal; d) lucha contra el imperialismo, encarnado en su país en el Centro Financiero Internacional y en la penetración de las multinacionales.

# ¡Adiós al mini-formato de BS!

Este es el último número de la formula pequeña de nuestro semanario. *Bandera SAcialista* ha sido el primer semanario trotskista en México, y hoy, se puede decir, su huella en la senda de la construcción de la organización revolucionaria está indeleblemente ligada a la fórmula que adoptó desde el principio. Veinte números, casi medio año, de la publicación del "periodiquito", de la "banderilla" o de la "minibandera", como se le conocía indistintamente, habían acostumbrado a los militantes del PRT a su pequeño formato, su accesibilidad, su facilidad de manejo.

Para nosotros fue una experiencia crucial: consolidamos lo que parecía muy difícil para el recién fundado partido, logramos el equipo técnico capaz de formarlo a tiempo y mejorarlo cada número algún aspecto de la publicación. Para el conjunto del PRT fue una prueba decisiva de la capacidad de su militancia, de su movilización y de su organización.

Se va la formula pequeña porque ya era absolutamente insuficiente para las nuevas necesidades del partido. El crecimiento, tanto cuantitativo como cualitativo, del PRT, de su presencia política, de sus responsabilidades y de su radio de acción, así lo demanda. "Minibandera" de un avance se podía convertir en un obstáculo para el desarrollo del partido.

Sus limitaciones comenzaron a hacerse sentir con claridad: la dictadura del espacio era cada vez más intolerable, impidiendo los análisis amplios, ya imposibles de evadir, sobre la política nacional, obrera e internacional; su formato asfixiaba la posibilidad de mejoramiento de una presentación demasiado primaria, etc.

La nueva fórmula tabloide de BS se realiza sin embargo, sobre los cimientos puestos por la "banderilla". Para el nuevo éxito del tabloide se necesitan, por cierto, el mejoramiento y ampliación de su distribución y venta, el más ágil contacto de todas las células con la dirección central y (¡en especial provincia!) ya ante todo, mantener la circulación promedio lograda por la "minibandera": 7,000 ejemplares. De lo último dependerá que la nueva fórmula se mantenga al mismo precio que la anterior: 1 peso.

¡Adelante camaradas del PRT!

¡A mejorar y expander la circulación de BS!

## contra la política educativa estatal

# Huelga en la ENEP Aragón

El estallamiento de huelga en la ENEP Aragón a partir del miércoles 8 de junio, tuvo como "causa" la arbitraria expulsión de dos estudiantes, Pablo Santa María Aquayo y Felipe de Jesús Avila Chávez, consignados por el director de la escuela Pablo Ortiz Macedo ante el Tribunal Universitario, por supuestas agresiones físicas y verbales a un profesor de la escuela. Esto esconde en su esencia el deseo de ahogar toda manifestación de organización y democracia por la que vienen luchando los estudiantes de estas escuelas y cristaliza como una expresión de la escalada represiva del Estado contra las universidades.

Nuevamente la burocracia política universitaria ha respondido como es característico en todos aquellos que llegan a un puesto de dirección por designación personal y no por consenso democrático. Con la violencia legalizada, para justificar una "expulsión definitiva": es así como han respondido a un movimiento de impugnación permanente a la deficiente planta de profesores y el caos pedagógico resultado de ello.

Los estudiantes de esta escuela, han hecho sentir la necesidad de la participación estudiantil en la selección del personal académico, a través de mecanismos que permitan un control de calidad de la planta de profesores que imparten cátedra en estas escuelas.

La política educativa está determinada por la crisis política y económica a la que el Estado, la burguesía nativa y extranjera han conducido al país, y que implica para estas escuelas:

1.- No profesionalización del trabajo docente.

2.- Carencia de material de apoyo al trabajo académico.

3.- La no interdisciplina en el conocimiento.

Esto conducirá a la formación de subprofesionales que engrosarán las filas del subempleo profesional en el aparato económico.

Es por eso que la lucha de los estudiantes de la ENEP Aragón no se orienta únicamente hacia la reinstalación de los compañeros estudiantes expulsados, sino que levanta las banderas por las que éstos luchan, expresadas en un pliego petitorio unificado por las áreas en paro y por la organización estudiantil como respuesta alternativa a la represión.

## ...POCAS...

viene de la pag. 5

la SRA,... una lista hasta de 14 presuntos fraudes han sido "investigados" por la Procuraduría en lo que va del año, quien ya ha enviado a la cárcel a 27 culpables y ha girado orden de aprehensión contra otros 10. Curiosamente, el Procurador no mencionó un solo nombre cuando explicó públicamente las actividades que ha realizado en torno a los fraudes. ¿Qué hay detrás de toda esta campaña de denuncias? ¿Por qué de pronto los funcionarios públicos se vuelven moralistas? Todos sabemos que la cosa pública se ahoga en un pantano de corrupción, en el que el fraude con los dineros e intereses populares son el pan de cada día. Por definición, todo funcionario público es corrupto o corruptible. Ello es así, porque la corrupción es una de las bases de sustentación del sistema, desde el barrendero que cobra por tirar la basura, hasta el mismo presidente, pasando por líderes charros y funcionarios menores. ¿Entonces? Es obvio que los fraudes sólo se denuncian cuando se pretende resolver pugnas entre los grupos de poder en los círculos gubernamentales No deja de ser sintomático que el denunciante en el fraude de Bahía de Banderas haya sido Federico Martínez Manatou, apenas hace ocho meses considerado como "emisario del pasado". Por eso, el tratamiento que la Procuraduría ha dado a los fraudes, es, otro fraude más, el más grande, porque pretende hacer creer que, ahora sí, se está haciendo justicia.

CICLO.- Auspiciado por la Facultad de Economía, se realizó un ciclo de conferencias del 14 al 17 de junio sobre las "Interpretaciones de la Revolución Mexicana". Todos los conferencistas (Adolfo Gilly, Arnaldo Córdova, Armando Bartra, Manuel Aguilar Mora y Enrique Semo) acordaron unánimemente, a petición del profesor Córdova, dedicar el ciclo a la memoria de nuestro camarada Alfonso Peralta. El libro conteniendo el texto de las conferencias estará, pues, dedicado a él.

## Solución inmediata...

viene de la pag. 3

llevar adelante una ley restrictiva en contra de los derechos laborales fundamentales de los trabajadores universitarios. El PRT considera que este es el principal peligro; por tanto, la defensa intransigente de una serie de puntos básicos es indispensable.

El Estado mexicano para poder implementar los planes de austeridad que firmó con el Fondo Monetario Internacional, necesita socavar aún más los derechos mínimos democráticos de los trabajadores. Nada más hay que echar un vistazo a una serie de luchas recientes para comprobar esta situación. La intervención del ejército cuando iba a estallar la huelga de la TD del SUTERM, la amenaza de requisa que se hizo en contra del Sindicato de Telefonistas, la amenaza constante que pende sobre la cabeza de los trabajadores del transporte colectivo (Metro), la forma en que se rompió la huelga del INFONAVIT, etc. Todos estos ejemplos muestran cuál es la vocación del actual gobernante.

De la misma manera se viene intimidando al STUNAM desde el año pasado con la tristemente famosa propuesta que realizó el rector de la UNAM. Restringir el derecho de huelga, incapacitar "legalmente" a los trabajadores universitarios a funcionar como un solo sindicato, no permitir al STUNAM una contratación colectiva y la titularidad de la misma, etc. Esta es la alternativa patronal.

Por todo esto, es necesario hoy más que nunca rodear de una solidaridad total al STUNAM. La magnitud del conflicto prefigura una huelga que posiblemente se alargue; *por lo mismo es necesario ir preparando la celebración de una huelga general universitaria a nivel nacional si es indispensable. Por lo pronto, los paros escalonados son una magnífica medida.* La lucha del STUNAM implica al conjunto del sindicalismo universitario a nivel nacional, así como al conjunto de los sectores democráticos e independientes.

El grado de movilización del STUNAM ha sido impresionante. Hoy lo que se impone es incrementar dicha movilización. *El PRT hace un llamado y a la vez se compromete a redoblar su solidaridad total con el STUNAM.* Debemos responder al llamado del sindicato, debemos dar respuesta tanto al apoyo material (fundamentalmente de comida) como al político. Todos los sindicatos universitarios del país deben estar prontos a dar el apoyo que solicite el STUNAM. Sólo con nuestra movilización impediremos el avance de las limitaciones a los derechos democráticos de los trabajadores.

¡APOYEMOS AL STUNAM!
¡APOYEMOS SU PLIEGO PETITORIO!
¡POR LA SOLIDARIDAD NACIONAL CON EL STUNAM!

BURO POLITICO DEL P.R.T.

## EDITORIAL...

viene de la pag. 2

cede y acepta al sindicato -echándose encima a sus actuales aliados de las asociaciones blancas-, o se ve obligada a renunciar para dar paso a un burócrata más flexible y más político. El sindicato, por su parte, parece tener gas suficiente para aguantar la huelga el tiempo que sea necesario. El Estado, a través de la Secretaría del Trabajo, tiende a no declararse sobre la huelga y a tratar de buscar una solución negociada, cuyos beneficios para el STUNAM dependerán de su capacidad de movilización.

Estas perspectivas de no solución inmediata del conflicto universitario, hacen indispensable continuar el trabajo de solidaridad y apoyo a la huelga. La tarea, en este sentido, es tratar de extender la solidaridad a todos los sectores que sea posible. Hacer de las huelgas solidarias emplazadas por la Federación para este miércoles un éxito, comprometiéndose con los trabajos de preparación y sostenimiento de todas las universidades de provincia, en el Colegio de Bachilleres y en la UAM. Preparar la movilización este miércoles en la capital. Continuar el trabajo de brigadas por todos los rumbos del D.F. He aquí las tareas que tenemos enfrente.

# ANAMERE
# Se impone una tregua

Varios aspectos han modificado la situación del conflicto médico en la última semana. Hoy, es evidente que ya no puede sostenerse por mucho tiempo más. Y aunque la línea que manejamos anteriormente desde estas páginas, en el sentido de impulsar la huelga solidaria de la UNMISSE, es todavía correcta, hoy es preciso aplazar y preparar mejor su realización para más adelante, procediendo en lo inmediato a levantar la huelga de la ANAMERE en torno a una serie de reivindicaciones mínimas y preparando la inmediata fusión con la UNMISSE. No se trata de retirarnos: se trata de dar un paso atrás, sí, pero para dar dos adelante después.

Día a día hemos seguido el desarrollo del movimiento de los médicos residentes (ANAMERE). Hemos criticado también el atraso político de este sector, que lo ha llevado desde el principio a no entender la importancia de la Coalición de los Trabajadores de la Salud y por lo mismo la necesidad de que los sectores que actualmente se encuentran en movimiento (Sección XIV y demás secciones en lucha del SNTSA) se fortalecieran mutuamente, si en un principio adoptan al menos la unidad de acción, durante el curso de la lucha prácticamente se dejó a un lado, aunque al final la solidaridad con otros sectores se ha entendido.

La huelga médica continúa; pero desde hace 2 semanas se ha mantenido estática y actualmente ha entrado a un período de reflujo.

El ataque frontal en contra de esta organización debe ser explicada en el contexto general de ataque a las organizaciones democráticas y como parte de la táctica para que el gobierno pueda implementar su política de austeridad dentro de este sector.

La ANAMERE es la única organización médica democrática e independiente que ha logrado la firma de un Convenio Colectivo bilateral (firmado por Luis Echeverría Alvarez en mayo de 1976). Ha logrado durante un año garantizar y defender los intereses de todos sus agremiados. De ahí que su destrucción sea el primer paso intentado; pero el siguiente ha sido dado al pretender destruir a UNMISSE. Se ha presentado a todos los directores de las facultades de Medicina del país, el proyecto para que a partir de este año desaparezca el Internado de pregrado y Servicio Social tradicional y estos se reduzcan a 6 meses. Esto significa un ataque directo contra la UNMISSE que está conformada por Internos y Pasantes de todo el país, pero es al mismo tiempo un golpe a cualquier intento de organización por parte de los estudiantes de medicina.

*UNA TREGUA ORGANIZADA*

Todas las condiciones que en este momento se afrontan, hacen necesario analizar friamente la situación y entender que hoy el eje principal de la lucha es defender y preservar a la ANAMERE. Los médicos residentes deben hacer una tregua organizada para poder fortalecerse, preparar las condiciones necesarias y levantar el movimiento nacional en otra fecha.

La fusión de ANAMERE y la UNMISSE debe ser la respuesta ante el ataque del Estado.

Fortalecer a las dos organizaciones, reestructurar a la UNMISSE, iniciar todo el proceso necesario para culminar con la fusión de las únicas organizaciones médicas que han logrado levantar varios movimientos nacionales por sus demandas: esta es la tarea. Pero la tregua tiene que ser en forma organizada y coordinada a nivel nacional, para garantizar la seguridad de todos los miembros de la ANAMERE.

1) La solución a los médicos residentes del Dermatológico Pascua, a quienes no se les paga un solo centavo y verbalmente se les ha despedido desde el inicio de la lucha. 2) Ningún cesado. 3) Que no se obligue a la firma de Convenios Individuales. 4) Alto a cualquier tipo de represión en contra de los miembros de la ANAMERE, deben ser las condiciones para levantar el paro y retornar al trabajo.

En estos momentos, la ANAMERE sigue en paro total indefinido y en forma solidaria permanecen en huelga total indefinida los Internos de Pregrado del Hospital General, Juárez, De la Mujer, Huipulco, Fray Bernardino Alvares, Pachica y Tlaxcala. La UNMISSE con todos los internos de pregrado, pasantes de servicio social y los estudiantes de medicina del país deben estar pendientes de la respuesta que se dé a la ANAMERE y apoyar totalmente incluso con la huelga nacional el respeto a la ANAMERE y su derecho inalineable a la organización independiente.

FRENTE MEDICO DEL P.R.T.

# Hospital General: Asegurar el triunfo del referéndum

A pesar de las difamaciones y mentiras de la prensa oficialista, la lucha de los 5,000 trabajadores democráticos del Hospital General ha sido inconteniblе. La clara y responsable dirección política del Comité Ejecutivo Democrático ha evitado caer en las provocaciones manejadas por el corrupto y decrépito comité Ejecutivo Nacional del SNTSA.

El Comité Ejecutivo Democrático, (CED) ya de hecho ha comenzado a llevar a cabo sus funciones sindicales. Esto es de suma importancia, pues el CED ha ya manejado y solucionado los problemas internos de los trabajadores, así como las cuestiones de vacaciones, becas, conflictos con autoridades, etc. En las pláticas que el CED ha tenido con la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje, ha avanzado sustancialmente: el "referéndum" ya se obtuvo.

El plazo para llevarlo a cabo ha sido el problema; en un principio la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje proponía 4 meses mientras el CED proponía 10 días; actualmente las autoridades laborales proponen 2 meses de plazo.

El paro de 48 Hrs. que estalló el martes 21 de junio a las 0 hrs., fue todo un éxito. La participación de la base de los trabajadores fue entusiasta y los mítines tuvieron gran asistencia. La participación del Hospital General en la marcha del miércoles 22 de junio del Hospital General a Los Pinos en apoyo a la ANAMERE, fue también muy importante: las consignas que coreó el contingente de trabajadores como: "Hospital General, democracia sindical"; "y venga y venga compañero, aquí se está formando el movimiento obrero"; "Lucha, lucha, lucha, no dejes de luchar, por un gobierno obrero, campesino y popular"; denotan el nivel político de lucha que han alcanzado los trabajadores.

Sin embargo, no hay que hacer cuentas alegres, el Estado seguirá intentando detener el movimiento democrático de los trabajadores y las amenazas seguirán a la orden del día. No hay que caer ni en el temor y miedo que paralizarían la lucha, ni tampoco en las provocaciones. El único resorte para salir adelante es la misma combatividad y organización de los trabajadores: ya está claro que no hay que confiar en las promesas del Presidente. Toda confianza en los trabajadores mismos, en la solidaridad efectiva de las demás secciones sindicales en lucha y de todos los trabajadores del país.

El volanteo popular debe seguir. El CED debe seguir cumpliendo de hecho sus funciones para las que fue electo y la preparación del "referéndum" con la presencia y participación de todos los trabajadores debe ser la próxima tarea. Es evidente que la tarea prioritaria central ha de ser en estos momentos realizar toda la actividad política necesaria para asegurar el triunfo en el "referéndum", pese a las maniobras que, seguramente, tratarán de implementar los charros.

JORGE ROMO CELIS